

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social
Ciclo de Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica

¿Culpable o inocente?
Medios de comunicación e
intereses políticos

Clarín, La Nación y la responsabilidad de Aníbal Ibarra en la
Tragedia de República Cromañón (2004)

Alumno: Germán Exequiel Pérez

Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza

Asignatura: Tesina

Comisión: 2N CLPE

Tutor/a designado de la tesina: Prof. Lic. Edgar Zavala

ABSTRACT

La tragedia de República de Cromañón se produjo la noche del 30 de diciembre de 2004 dejando un saldo de 194 personas fallecidas. El hecho tuvo lugar en una discoteca que exhibió un gran número de irregularidades, lo cual significó una incapacidad determinante por parte del empresario dueño del lugar, los funcionarios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Jefe de Gobierno porteño, la policía, los bomberos, los músicos y el público participante.

A través de la hipótesis de que los diarios Clarín y La Nación trataron de diferente manera la responsabilidad de Aníbal Ibarra en la tragedia de República Cromañón siguiendo sus intereses políticos y empresariales, en este trabajo se investigó acerca de las relaciones existentes entre estas compañías periodísticas y los aparatos de poder. Además, se indagó sobre los lazos que tuvieron estos dos periódicos con los principales actores políticos involucrados en el hecho, teniendo en cuenta, también, la ideología de cada uno de estos medios.

Para comprobar la hipótesis, en primer lugar, se realizó un análisis de contenido cuantitativo de las notas referidas al tema, desde el 31 de diciembre de 2004 hasta el 31 de enero de 2005. En segundo término, se efectuó un estudio cualitativo sobre los titulares y cuerpos de las noticias con el objeto de dilucidar inferencias que justifiquen nuestra conjetura. A través de este análisis discursivo se trató de determinar los puntos de vista e influencias que Clarín y La Nación tuvieron sobre el hecho y los responsables en cuestión.

Palabras clave: *agenda – Aníbal Ibarra – responsabilidad – imagen – políticos – medios de comunicación*

AGRADECIMIENTOS

Esta tesina de grado es la culminación de una etapa muy fructífera para mi vida. Atrás quedaron años de cursada, días agotadores y fines de semana de estudio. El futuro es ahora y este trabajo resume todo lo que aprendí en esta universidad, en el terciario y en el colegio, también. Fue largo el camino, pero hoy puedo decir que valió la pena y estoy orgulloso de haberlo transitado.

El resultado de este ciclo, sin embargo, no hubiese sido posible sin la ayuda de mucha gente que, en diferentes circunstancias y roles, estuvieron a mi lado en los momentos que más los necesitaba. Quiero agradecer, en primer lugar, a mi familia. La incondicionalidad de mis padres y de mi hermana ante este gran desafío; se convirtieron en un abrazo gigante que me hizo fuerte ante las adversidades que fueron surgiendo. Sin ellos y su ayuda de todos los días no hubiese sido posible atravesar este sendero, que presentó infinidad de obstáculos. Dedicatoria especial para mis abuelos, mis tías y mi prima, que siempre están a mi lado y eso me da fuerza para seguir adelante.

Agradezco a los grandes compañeros que tuve durante la cursada, ya que sin esas horas de estudio juntos, compañerismo y amistad hubiese sido imposible el resultado de este trabajo. Mi reconocimiento para Josefina, Alexis, Antonela, Agustina, Ulises y otros tantos más que contribuyeron para que pueda llegar al final del camino con la frente en alto.

No puedo olvidarme de mis amigos de la vida, que también bancaron mis ausencias en momentos importantes y que gracias a su amistad me hicieron crecer como persona. Mis saludos para Alejandro, Hernán, Matías, Martín, Federico, Mariano, Mauro, Gustavo, Leandro y todos aquellos que compartieron experiencias conmigo durante todos estos años.

Mención especial, también, para los que me fueron guiando en el camino del saber y me pudieron transmitir conocimientos vitales para poder realizar este trabajo tan importante. En primer lugar, reconocimiento para mi tutor en esta investigación, el profesor Edgar Zavala. Gracias a él pude encontrar un camino con menos obstáculos y de esa manera poder ganar confianza y desarrollar todos mis conocimientos. Agradezco su tiempo, dedicación y capacidad para poder guiarme correctamente. Además, quiero reconocer la excelencia que tienen algunos educadores de esta casa de estudio y agradecer que pude ser partícipe de sus clases. También, parte de este trabajo es de ellos: los

profesores Santiago Marino, Daniel Gutiérrez, Ana Laura García Luna, Diego Erlan, Máximo Paz, Erica Walter, entre otros.

Deseo que este trabajo se convierta en el punto de partida para una larga y fructífera carrera en el Periodismo y la Comunicación Social y poder brindar todas las herramientas adquiridas en estos años de esfuerzo y dedicación. Estoy convencido de que voy a estar a la altura para poder desempeñarme en cualquier lugar que requiera buenos profesionales pero por sobre todo buenas personas.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO 1.....	11
1.1 <i>Agenda setting</i>	12
1.2 Terminología de la <i>agenda setting</i>	14
1.3 Factores que afectan el proceso de la <i>agenda setting</i>	15
1.4 Las rutinas productivas.....	16
1.5 Criterios de noticiabilidad.....	21
CAPÍTULO 2.....	24
2.1 Análisis de Contenido.....	25
2.2 Análisis de Contenido Cualitativo.....	29
CAPÍTULO 3.....	31
3.1 Tragedia de República Cromañón.....	32
3.2 Una trampa mortal.....	33
3.3 Etapa judicial.....	34
3.4 El juicio oral a los imputados.....	37
3.5 Juicio político a Aníbal Ibarra.....	37
3.6 El discurso oculto.....	38
CAPÍTULO 4.....	40
4.1 La expansión de Clarín.....	41
4.2 Deudas y Ley Clarín.....	42
4.3 Del amor al odio.....	43
4.4 Enemigos íntimos, La Nación versus Néstor Kirchner.....	44
4.5 La Nación SA.....	45
CAPÍTULO 5.....	46
5.1 Análisis del caso.....	47
5.2 Tratamiento de la imagen de Aníbal Ibarra luego del hecho.....	48

5.3	Relación del Presidente Néstor Kirchner con el Jefe de Gobierno.....	51
5.4	¿Quiénes fueron los culpables?.....	54
5.5	Mauricio Macri, la oposición.....	56
5.6	El apoyo a Eduardo Duhalde.....	57
5.7	Marchas y bronca de los familiares de las víctimas.....	57
5.8	Diferencias acerca de los criterios de información.....	59
5.9	Análisis de la planilla de codificación 1.....	60
5.10	Análisis de la planilla de codificación 2.....	66
5.11	Análisis de la planilla de codificación 3.....	69
CONCLUSIONES.....		72
BIBLIOGRAFÍA.....		81
APÉNDICE.....		87
RESEÑA.....		111



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Los medios de comunicación, a lo largo de la historia, se dedicaron a informarles a los pueblos aquellos acontecimientos que le eran de su interés y que repercutían de alguna manera en sus vidas. Con el tiempo quedó demostrado que esos hechos que más preocupación manifestaban en el público eran los que referían directamente a la sociedad y sus problemas, ya que a través de los medios de comunicación los lectores podían acceder a la información detallada de los acontecimientos ocurridos, en nuestro caso, un suceso trágico que marcó para siempre el recuerdo de los habitantes de la República Argentina.

Por tales motivos, siempre fue fundamental el punto de vista que presentaran los diferentes medios de comunicación, en este caso “Clarín” y “La Nación”, para que a partir de la cobertura de los mismos, la gente pueda construir en sus mentes la realidad por la cual cursa sus vidas.

Por *catástrofe*, entendemos: “suceso infausto que altera gravemente el orden regular de las cosas”¹. Además, el término *desastre* significa: “desgracia grande, suceso infeliz y lamentable. Cosa de mala calidad, mal resultado, mala organización, mal aspecto, etc.”.² A través de la comunicación del desastre, los medios masivos dan a conocer al público situaciones de emergencia, caracterizadas por ser procesos que generan caos e incomunicación. A partir de esto, los medios de comunicación deben estar entrenados para preparar a la población a recibir un impacto fuerte que puede de alguna manera repercutir en sus vidas.

Las rutinas productivas utilizadas por los medios de comunicación en general, determinan a las noticias como una negociación entre las instituciones periodísticas, sus trabajadores y los aparatos de poder. A través de ellas se pueden realizar los análisis correspondientes y la lectura de los medios sobre el acontecer. Sus consecuencias van a estar a la vista: notas, opiniones, crónicas y entrevistas van a poblar las publicaciones de la prensa gráfica en cuestión.

La formación de la agenda contribuye sobre los medios de comunicación a lograr el consenso de la comunidad, al darle la importancia necesaria a un determinado tema o noticia y determinar la relevancia y jerarquización a los problemas que se perciben como importantes para los lectores. Es así, pues, que configuran sus propias listas de problemas, cubren notas sobre el grupo social al que pertenecen, promueven reflexión y juicio crítico y

¹ Real Academia Española, “Catástrofe”. Disponible en Internet: http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=catástrofe.

² Real Academia Española, “Desastre”. Disponible en Internet: http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=desastre.

buscan provocar la solidaridad. Otra de sus intenciones es vender la inmediatez, conmover con imágenes y no perder la actualidad de la noticia.

Pero los medios de comunicación no son neutrales, sino que responden a una ideología (discurso que oculta su carácter neutral) que los alinea detrás de ciertos intereses compartidos con las cúpulas del poder político. Según el Magíster en Comunicación y Cultura de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Santiago Marino, no existe la inmaculada concepción de los medios, ya que toda intervención en el espacio público es una intervención política.³

Es interesante conocer, por ende, cuáles fueron las características que presentaron estas dos empresas periodísticas en el momento de la tragedia. A partir de allí se podrán comprender mejor las diferencias evidenciadas en la cobertura de uno de los hechos más nefastos de los últimos cincuenta años en la República Argentina, en relación a espectáculos públicos.

A lo largo de la historia, los medios de comunicación estuvieron ligados, en su manera de ver las cosas, a los intereses de los gobiernos de turno. Nuestro período de análisis abarcará desde el 31 de diciembre de 2004 hasta el 31 de enero de 2005. Se determinó tomar este período de estudio debido a que es en este momento, cuando concluye la interpelación realizada por los integrantes de la Legislatura Porteña a Aníbal Ibarra, Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, por estar considerado como uno de los principales acusados de ser el responsable del desastre en la discoteca del barrio de Once.

Por ende, la hipótesis del trabajo se refiere a que los diarios Clarín y La Nación trataron de diferente manera la responsabilidad que tuvo Aníbal Ibarra en la tragedia de República Cromañón, siguiendo sus intereses políticos y empresariales.

El recital del grupo de rock “Callejeros” llevado a cabo en la noche del 30 de diciembre de 2004 en la discoteca República Cromañón culminó siendo la tragedia argentina más importante de este nuevo milenio cobrándose 194 vidas.

Algunas de las personas que estaban en el lugar prendieron bengalas con el fin de darle más color a un show que tenía como objetivo despedir el año de la mejor manera. Las chispas originadas por los fuegos artificiales comenzaron a prender la mediasombra (sumamente inflamable) que se encontraba recubriendo el techo del lugar. Así fue que el

³ Becerra, Martín, “La inmaculada concepción de los medios”, *Página12.com*, 27, mayo, 2008. Disponible en Internet: www.pagina12.com.ar/imprimir/diario/elpais/1-104952-2008-05-27.html.

humo tóxico se diseminó rápidamente por toda la discoteca, que también sobrepasada en la capacidad permitida (había más de cuatro mil personas cuando sólo se permitían mil cien), se convirtió en una trampa mortal para el público presente.

Esta situación, sumado a que solo una de las tres salidas de emergencia del local bailable se encontraba disponible en ese momento, fueron la causa más importante por las que ciento noventa y cuatro personas perdieron la vida en aquella víspera de año nuevo.

Aquella tragedia en el barrio de Once mostró el colapso de los hospitales públicos más cercanos, la débil capacidad de la policía y los bomberos ante un momento de crisis y por sobre todo, la responsabilidad de los políticos a cargo de la habilitación del boliche en cuestión para realizar espectáculos de tal envergadura.

La consecuencia más resonante que dejó la tragedia de “Cromañón” fue la destitución de Aníbal Ibarra como Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, tras su juicio político, en noviembre de 2006.

La presente investigación busca confirmar ciertos puntos abarcados por los diarios elegidos, que no fueron analizados exhaustivamente a lo largo de los años por la sociedad argentina. Se determinará cuáles fueron los motivos que provocaron el incendio en esa discoteca. Es de vital importancia comprender el contexto de los sucesos a estudiar, ya que determinarán una mejor comprensión de las responsabilidades políticas, en especial las del Jefe de Gobierno porteño, Aníbal Ibarra, y del Presidente de la Nación, Néstor Kirchner.

Se analizará profundamente cada nota, opinión y artículo (que figure en los periódicos elegidos) para lograr determinar los puntos de vista provistos por cada una de las publicaciones. De esta manera se analizará discursivamente las influencias y los intereses manejados a través de las palabras. Contabilizar las notas dedicadas al tema, establecer cuánto espacio ocupan, descifrar que estilos se utilizan en los textos y si tuvieron relevancia en las tapas de los periódicos, determinará si fueron tomados como sucesos importantes o si se trató de ocultarlos y pasarlos desapercibidos.

La tesina está organizada en seis capítulos: en el capítulo 1 se enuncia el marco teórico utilizado para llevar a cabo la investigación. Se desarrollan los conceptos fundamentales de la teoría de la *agenda-setting* y se explican las características y las fases de las rutinas productivas. Además, se determinan cuáles son los criterios de noticiabilidad utilizados por los medios de comunicación.